

新南向國家投資風險簡表

為提供有意對外投資廠商各國投資環境安全資訊，經濟部投資業務處以新南向國家包括東協十國、南亞六國及紐澳等 18 國作為研析對象，參考國際間知名風險評估報告，篩選與臺商投資較相關之競爭力指標與風險指標，彙編「新南向國家投資環境安全報告」；為便於臺商瞭解各國投資及安全風險，另摘述報告內容及經濟部駐外單位提供之各國投資環境風險資訊，彙整「新南向國家投資風險簡表」，供廠商參考運用。

106.07.20

國家/地區		投資風險概況	安全風險概況
東 協 十 國	越南	<ol style="list-style-type: none"> 越南雖經濟成長強勁，但為一黨專政國家，治理效能欠佳及對公民權、媒體嚴格控制，須注意法律及監管與政治干預風險；對外匯採嚴格管制，亦須留意外匯轉移風險；政府高層趨於保守，恐暫緩經濟改革的腳步，亦須留意營商交易風險⁽¹⁾。 須留意貪腐風險⁽³⁾。 因生活指數日益上揚，勞工為爭取待遇，抗議及罷工事件頻傳⁽⁵⁾。 	<p>社會尚屬和諧，犯罪發生率為中南半島中最低⁽²⁾，惟和平程度有退步趨勢⁽⁷⁾；2014 年因中越南海爭議爆發「513 事件」，造成我商嚴重受損，須留意越南與中國大陸之南海緊張局勢仍然存在，且民眾騷亂風險仍有。</p>
	馬來西亞	<p>須留意勞動力不足及馬幣匯率波動問題⁽⁵⁾。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 馬來西亞犯罪評級為高，須留意信用卡盜用、網路犯罪及汽車竊案等治安事件；同時應注意伊斯蘭激進組織活動⁽⁴⁾。 應留意每年 11 月到翌年 2 月間季風雨帶來之水患⁽⁴⁾。

東 協 十 國	泰國	<ol style="list-style-type: none"> 1. 泰國政治情勢不穩定，須留意政治暴力風險、政治干預、法律及監管風險⁽¹⁾。 2. 須留意泰銖匯率波動大、中階技術勞工缺乏、政府行政效率及透明度不佳等問題⁽⁵⁾。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 南方存在伊斯蘭分裂主義及暴力威脅，仍具高度安全風險⁽¹⁾。 2. 受恐怖主義影響的程度高居東協國家第 2 位⁽⁶⁾ (僅次菲律賓)。 3. 泰國犯罪發生率為中高水準，尤其是殺人、傷害等治安事件⁽²⁾。 4. 在公共場所應注意安全，且須留意地震、海嘯及水患等天然災害⁽⁴⁾。
	菲律賓	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由於 ISIS 恐怖主義威脅、綁架事件頻傳、叛亂團體猖狂及杜特蒂總統「鐵血掃毒」政策等因素影響，須留意政治暴力風險與法律及監管風險：基礎建設薄弱，加上頻繁的颱風災害，須留意供應鏈中斷風險⁽¹⁾。 2. 須留意貪腐風險⁽³⁾。 3. 僱用超過半年以上勞工依法不能遣散，造成企業負擔⁽⁵⁾。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 治安風險高，犯罪、恐怖主義、政治暴力程度評級皆高，須注意如殺人、搶奪及綁架等犯罪，及左翼游擊隊、回教激進組織的安全威脅⁽⁴⁾。 2. 為東協國家中受恐怖主義影響最嚴重之國家⁽⁶⁾。 3. 易受天然災害如颱風、地震等影響⁽⁵⁾。

	印尼	<ol style="list-style-type: none"> 1. 印尼由於政府保護主義政策，導致政治暴力、營商交易、法律及監管等風險高⁽¹⁾。 2. 須留意貪腐風險⁽³⁾。 3. 須留意土地所有權登記不完整、更改地籍資料程序冗長，且施政透明度不佳、高度地方自治，增加營運成本及不確定性⁽⁵⁾。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 印尼犯罪、恐怖主義、政治暴力程度高，2016年1月雅加達發生恐怖攻擊事件，2015年雅加達共有1,480次示威活動⁽⁴⁾。 2. 須注意火山、地震等天然災害⁽⁴⁾。
	柬埔寨	<ol style="list-style-type: none"> 1. 政府治理欠缺透明度，人治色彩重，加上受鄰國包括泰國政治不穩定影響，政治干預、法律監管及營商交易風險高；基礎設施薄弱暴露供應鏈中斷風險⁽¹⁾。 2. 須留意貪腐風險嚴重⁽³⁾。 3. 基礎建設不足、人力素質不佳，罷工事件頻傳⁽⁵⁾。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 柬國治安待改進，在公共場所應慎防扒手及手機、車輛竊案；另有關土地、勞工及政治衝突的示威活動日益頻繁，且有暴力化傾向，當局處理能力明顯不足⁽⁴⁾。 2. 每年5-10月季風雨季應留意水患⁽⁴⁾。
東協十國	寮國	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為內陸社會主義國家，因政治不穩定，貪腐猖獗，人治色彩重，經商環境欠佳，須留意法律及監管、政治干預及營商交易風險；且基礎設施短缺，須注意供應鏈中斷風險；另因經常帳赤字嚴重及缺乏民間投資，外匯轉移風險高⁽¹⁾。 2. 須留意貪腐風險⁽³⁾。 3. 位處內陸，運輸不便，需仰賴越南及泰國海港⁽⁵⁾。 4. 人口較少，有缺工及缺乏技術人員問題⁽⁵⁾。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 犯罪發生率屬高水準，在東協國家中僅次於菲律賓⁽²⁾。 2. 犯罪率高，應慎防扒手、竊案等；另因鄉間仍有未清除之地雷，應避免進入路外範圍，以策安全⁽⁴⁾。

	緬甸	<ol style="list-style-type: none"> 1. 長期專制，儘管近年進行改革開放，政權移轉相對平和，但法律及監管與營商交易風險仍高，且須留意政治干預、政治暴力、供應鏈中斷及外匯轉移風險⁽¹⁾。 2. 須留意貪腐風險嚴重⁽³⁾。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 緬甸宗教及民族衝突頻傳，仍為高風險環境⁽¹⁾。 2. 基礎建設嚴重不足，尤其電力短缺⁽⁴⁾。 3. 每年 5-10 月雨季應防範水患及颱風等天然災害⁽⁴⁾。
	汶萊	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由於政府對媒體及公民權的控制，政治干預風險提高，隱含了不穩定的潛在風險⁽¹⁾。 2. 勞動力不足問題嚴重⁽⁵⁾。 	犯罪發生率低，惟仍須留意傷害及竊盜犯行 ⁽²⁾ 。
	新加坡	新加坡政府治理效能佳，各項風險皆低，惟因過度依賴對外貿易及海外市場，經濟表現深受全球景氣影響 ⁽¹⁾ 。	治安良好，犯罪發生率為東協國家最低 ⁽²⁾ 。
南亞六國	印度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 印度政府官僚體系行政效率不佳，政治暴力風險極高，須留意政治干預與法律及監管風險，如近期廢鈔政策嚴重影響市場交易；雖營商環境已逐漸改善，惟營商交易風險仍高⁽¹⁾。 2. 全國雖有完整法律體系，惟人治色彩仍高⁽⁵⁾。 3. 中央及各州政府稅制繁雜，缺乏穩定性及可預期性⁽⁵⁾。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 領土爭端、宗教和種族衝突頻傳，安全風險仍高⁽¹⁾。 2. 治安風險高，犯罪發生率中高程度，尤其殺人、綁架、傷害等暴力犯行；另須留意高度恐怖主義⁽²⁾。 3. 印度對 IPR、個人隱私的保護不足；另婦女須注意衣著不宜暴露⁽⁴⁾。 4. 應留意高溫、水患，北部地區須留意地震威脅⁽⁴⁾。 5. 受恐怖主義影響⁽⁶⁾及發生國內或國際戰亂可能性高⁽⁸⁾。

	孟加拉	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因政府貪腐及法治薄弱問題，須留意政治暴力、法律及監管、政治干預及營商交易風險；另因基礎設施薄弱，須留意供應鏈中斷風險⁽¹⁾。 2. 須留意貪腐風險高⁽³⁾。 3. 因政府效能、財政狀況、反政府運動及恐怖攻擊等因素，投資交易風險偏高⁽⁵⁾。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 犯罪、恐怖主義、政治暴力程度皆高，須留意達卡地區水患及地震威脅⁽⁴⁾。 2. 受恐怖主義影響程度高⁽⁶⁾。
南亞六國	斯里蘭卡	須留意政治暴力、法律監管及外匯轉移風險 ⁽¹⁾ 。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國內政局在南亞國家中尚屬穩定，惟仍有面臨恐怖主義與種族衝突之風險⁽¹⁾。 2. 治安風險為中高⁽²⁾。 3. 須防範盜刷、偽卡等信用卡犯罪，且前往北部或東部前叛軍衝突區亦要小心地雷威脅⁽⁴⁾。 4. 須留意每年 5-7 月西南季風雨、10-12 月東北季風雨帶來之水患及土石流災害⁽⁴⁾。
	尼泊爾	<ol style="list-style-type: none"> 1. 內戰雖已結束 10 年，但政治不穩定造成政治暴力及法律監管風險居高不下；且須留意政治干預及經商交易風險⁽¹⁾。 2. 須留意貪腐風險⁽³⁾。 3. 2015 年地震嚴重摧毀基礎設施，衝擊經濟發展，且因重建緩慢，須留意供應鏈中斷風險⁽¹⁾。 4. 經濟規模小，缺乏天然資源且天然災害頻傳，聯外交通建設欠佳，加上產業技術落後，經貿及投資機會較少⁽⁵⁾。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 犯罪率高，另須留意示威、抗議、罷工、閉市通常為無預警發生⁽⁴⁾。 2. 每年 5-9 月季風雨季要注意水患及地震威脅⁽⁴⁾。

	不丹	<ol style="list-style-type: none"> 1. 南亞政治最穩定的國家之一，恐怖主義威脅較其他國家低，政治暴力、貪腐等風險皆低，經商交易、法律監管與政治干預等的風險相對較高；須留意外匯轉移風險高⁽¹⁾。 2. 基礎建設欠佳、環保要求嚴格⁽⁵⁾。 	治安尚可，犯罪發生率屬中等，須留意竊盜、搶奪及傷害等犯行 ⁽²⁾ 。
	巴基斯坦	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由於恐怖攻擊及戰禍不斷，政治暴力風險極高，亦須留意政治干預、法律及監管、營商交易及供應鏈中斷風險⁽¹⁾。 2. 須留意高度貪腐風險⁽³⁾。 3. 勞動力素質相對較低、我國護照入境巴國程序繁瑣困難⁽⁵⁾。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 巴基斯坦治安、恐攻及戰亂風險均屬嚴重程度，巴基斯坦整體是處於一個高的風險程度⁽¹⁾。 2. 犯罪程度、恐怖主義及政治暴力程度皆屬嚴重等級，須留意國內經常有政治暴力、暗殺及炸彈攻擊等事件，而政府機關、官員、西方人士皆容易成為恐怖攻擊目標⁽⁴⁾。 3. 北部及西部地區要小心地震威脅，季風雨季常帶來水患，災後則要小心疫病⁽⁴⁾。
紐澳	澳大利亞	近年因能礦產業發展，導致澳元大幅升值 ⁽⁵⁾ 。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 須留意每年 10 月至翌年 5 月間大規模的森林或草原野火⁽⁴⁾。 2. 須留意極端主義者發動之恐怖攻擊事件⁽⁴⁾。
	紐西蘭	匯率波動劇烈 ⁽⁵⁾ 。	天然災害（如地震）為當地最大的威脅，企業及個人應做好緊急應變計畫，以降低災害發生時的人身安全與財物損失 ⁽⁴⁾ 。

參考資料

- (1) AON Group(2017). *The Political Risk Map 2017* (2017 年第 2 季怡安政治風險地圖)
- (2) United Nations Office on Drugs and Crime(2015). *UNODC Statistics* (聯合國毒品及犯罪問題辦公室「犯罪發生率資料庫」)
- (3) Transparency International(2017). *Corruption Perceptions Index 2016* (國際透明組織《2016 年清廉指數》)
- (4) Overseas Security Advisory Council, Bureau of Diplomatic Security, U.S. Department of State, OSAC(2016). *Crime and Safety Report* (美

國國務院外交安全局《2016年各國犯罪及安全報告》)

- (5) 經濟部投資業務處(2016)·各國投資環境簡介·及經濟部駐外單位提供之各國投資環境風險資訊
- (6) Institute for Economics and Peace, IEP(2016). *Global Terrorism Index 2016* (經濟與和平研究所《2016年全球恐怖主義指數》)
- (7) Institute for Economics and Peace, IEP(2017). *Global Peace Index 2017* (經濟與和平研究所《全球和平指數》)
- (8) Institute for Economics and Peace, IEP(2017). *Global Peace Index 2017 Appendix E Table E.1 Ongoing Domestic and International Conflict Domain* (經濟與和平研究所《全球戰亂風險指數》)